



Дискуссии о перспективах гуманизма в России.

(Предлагается в качестве материала для дискуссии и продолжения, ранее изложенных тезисов о гуманизме.)

Реальность наших представлений о рациональности.

А.В. Федотов

Принимаемое в обыденном сознании (common sense), посредством (сам)осознания реальности морального и разумного - часто превалирует, как доминанта в общественном сознании, где оно представлено: верованиями, понятиями, принципами, догматами и парадигмами - т.е. представлениями, которыми *она* пользуется, как самопонимание реальности на длительных участках своего социального (в России – традиционного) развития.

Делая такие допущения представления о реальности в дальнейшем, мы создаем условия получения знания недостаточными и соответственно "обретаем" знания, которые формируют наши убеждения и «рекомендации» для практики, которые вынуждают нас постоянно оправдывать многие дальнейшие действия перед обществом а выводы и решения для принятых решений рассматривать как рациональные.

Зададим себе вопрос – Неизбежно ли такое состояние отношений свободы воли и поведения в пространстве рациональности и событий, которые мы представляем как - действовать «по-научному» (новая рациональность). Или это скрытое подчинение идеологии властных отношений, которые мы повсюду стараемся скрывать и поэтому превращаем бытие в обществе как не быть, а казаться. Более углубленное размышление на эту тему показывает, что сокрытие сего феномена происходило и происходит там, где царят отношения пренебрежения к гуманной природе Человека. Где Человек - это субстанциональная часть от природы человека, где универсальность человеческой личности и ее вечная загадка, её потенциальные и отправные возможности подавляются уже в начале своего развития и искажается ее неизменный нравственный принцип

данный от природы общества и его содержательного смысла который вкладывается в программу социального поведения и усиленно вырождается природой политических и экономических отношений (идеологией), возведенные в догмат и непоколебимо удерживающие властными отношениями общества под прикрытием «здравого смысла» или рядом с ним расположенных концептов о природе человеческого (гуманного).

В этой связи субстанционалисты, не предпочитают дискуссии о возможных трансценденциях за границу рационального в природе человека. А в чем суть? Дело в том, что в рамках платонианско-христианской и гегелевской системы взглядов на природу человека мы принимаем и проектируем последующие системы цивилизационных конструктов так, что не учитываем необходимости их взаимной связи и развития как в целостной системе - Человек-Природа, так и в самом целостном Человеке, как историчности воспроизводимого сознания в реальности. Это и есть рациональность в том виде которую мы пытаемся отрождать под видом постмодерна. В таком случае я почти уверенно прогнозирую для будущих и настоящих отношений в системе Человек-Общество-Природа - раздвоение общественного сознания на реальное(феноменальное) и представляемое как реальное рациональное. А следовательно это состояние будет передаваться каждому новому поколению исторической эпохи и Её «рациональной» природе, которую она создает благодаря такому пониманию своего Бытия¹. Это является ключевым моментом спора об определяющем влиянии Бытия на Сознание. Бытие и Сознание рекурсивны и первое и второе становятся.

Вторая принципиальная позиция моего понимания проблемы современной складывающейся и пагубно влияющей на прогрессивное развитие общества проблемы «Не Быть а казаться» состоит в том, что историчность развития гуманного в человеческих обществах никогда не возвращается назад даже в тех сообществах, которые по историческим своим формам государственного «обустройства» возвращаются назад или устремляются вперед пройдя коллизии своей шизофрении. Это также переход новое состояние (Нового Человека), но без *становления* – а с опорой на потенциальные возможности своей прогрессивной идеи. Бегство « в космическое» или «назад в первобытное - бегство от цивилизации» мы наблюдаем у разных исторических судеб народов, но их результат, как правило, возвращение к *самому себе*. В моем представлении - это к своему традиционному сознанию и развитию которое содается прогрессом исторического развития данной культурной среды. Я умышленно не провожу здесь расширенную аргументацию такой гуманистической трактовки влияния общественного

¹ (Здесь Бытие я трактую, как природу отношений а не «вопросания»).

сознания на природу человеческого или гуманного в Человеке, ибо они достаточно убедительно изложены в работах русских философов и понятны в обыденном сознании.

Заключая, по этому принципу в 20 веке философы-руссоисты, учитывали момент ускорения цивилизационных процессов в общественном развитии и не забывали о принципе возврата от ранее достигнутого и к достигаемому общими усилиями общественного прогресса. Сегодня российское сообщество пытаются убедить, с помощью масс-медиа, что наше будущее развитие на основе ценностей разума(рационального) это цивилизация и культура и призывы к возобновлению рациональности слышны все более настойчиво. Но мы наблюдаем, как и раньше что сегодня и сейчас происходит регресс развития и даем ему самооценку, как с позиций гуманного смысла, так и с позиций реального видения и представления того, что произошло и еще произойдет, если в общественном сознании не произойдут изменения к реальной самооценке и толкованию собственного Бытия. За этим стоят действительно непростые подвижки, как общественном сознания так и экономического и политического содержания нашей с вами жизни. Изыскание как никогда усиленно продолжается «крот истории роет» и реалии собственных общественных сил в России и следует ожидать тех осознанных действий, которые дают нам шанс в истории народов не скатиться к природе первобытного способа социального развития – натурализму – а перейти пусть и в сочетании с цивилизованным (пережили и не такое) но прогрессивное развитие и остаться в пространстве собственного исторического пути, которое для России определит её историческую судьбу и её роль, в общем для всего Человечества - процессе гуманной деятельности глобального Бытия. Это и есть на мой просвещенный взгляд - российский Гуманизм.

г. Москва

суббота, 20 октября 2007 г.

Редакция от 22 января 2012 г.